

Stockholm-Uppsala forskarskola i historia

Introduktionskurs till forskarutbildningen i historia, HT 2023 (4,5 HP)

Kursansvariga

Sune Bechmann Pedersen sune.bechmann@historia.su.se

Maria Ågren maria.agren@hist.uu.se

Schema

Seminarium 1. *Forskarutbildningens nationella mål och historieforskningens specificitet.*

Tisdag 12 september, kl. 10.15 – 12.00, Historiska institutionen, Uppsala. Lokal: Eng 22/1009

Seminarium 2. *Forskningsetik.*

Måndag 18 september, kl. 10.15 – 12.00, Historiska institutionen, Stockholm. Lokal: D 900

Seminarium 3. *Att presentera sin forskning för forskarvärlden.*

Tisdag 26 september, kl. 10.15 – 12.00, Historiska institutionen, Uppsala. Lokal: Eng 22/1008

Seminarium 4. *Två teman: 1/ Humanioras specificitet. 2/ Att bidra till andras lärande.*

Tisdag 3 oktober, kl. 10.15 – 12.00, Historiska institutionen, Stockholm. Lokal: D 837

Seminarium 5. *Att granska och bli granskad.*

Tisdag 10 oktober, kl. 10.15 – 12.00, Historiska institutionen, Uppsala. Lokal: Eng 22/1008

Seminarium 6. *Doktorsavhandlingen och karriären efter forskarutbildningen.*

Tisdag 17 oktober, kl. 10.15 – 12.00, Historiska institutionen, Stockholm. Lokal: D 900

Kursen avslutas med en gemensam lunch.

1. Syfte och lärandemål

Syftet med kursen är att introducera nyantagna doktorander till forskarutbildningen. Med utgångspunkt i några centrala moment i utbildningen fördjupar sig kursdeltagarna tillsammans med lärarna i målen för forskarutbildningen, historieforskningens specificitet och vägen fram till doktorexamen.

Efter att ha genomgått kursen förväntas kursdeltagarna:

- 1) veta vilka målen för forskarutbildningen är och hur de ska nå dem;
- 2) ha kunskap om historieforskningens specifika normer;
- 3) ha grundläggande insikter om vikten av forskningsetik;

4) kunna kommunicera sitt forskningsprojekt till olika sorts publik.

2. Bedömning, kurskrav och examination.

Kursen tillämpar en målrelaterad två-gradig betygsskala: G och U. Uppnås lärandemålen ges G, om inte ges U.

Obligatorisk närvaro är ett kurskrav. Utebliven närvaro vid ett tillfälle resulterar i en kompletteringsuppgift (som tas fram av lärarna). Utebliven närvaro vid flera tillfällen innebär att kursen måste gås om, alternativt att lärarna accepterar någon form av speciallösning.

Kursen examineras genom sex skriftliga uppgifter. Dessa ska vara inlämnade per e-post till ansvariga lärare senast 24 timmar före aktuellt seminarium och i förekommande fall sändas till de andra kursdeltagare innan seminariet.

3. Kurslitteratur

Till varje seminarium finns kurslitteratur som ska läsas och skriftligen kommenteras i förväg. Se seminariebeskrivningarna.

OBS! En del böcker kan vara svåra att få tag på. Till det sista seminariet är det två avhandlingar som ska läsas. Börja därför att läsa och lokalisera kurslitteraturen i god tid.

4. Seminarier

Seminarium 1. Forskarutbildningens nationella mål och den historiska forskningens specificitet.

I den svenska högskoleförordningen finns **examensmål** för vad den som har genomgått en forskarutbildning vid ett svenskt lärosäte ska kunna. Vid seminariet kommer vi att diskutera dessa mål. Vi går också igenom **den allmänna studieplanen (ASP)** för forskarutbildningen i historia på UU och SU samt Klas Åmarks text ”Vad ska man lära sig på forskarutbildningen i historia” och diskuterar hur mål och utbildningens uppläggning hänger ihop.

För att konkretisera hur Du som doktorand kan planera dina studier gör vi några övningar ur Åsa Burmans bok *Bli klar i tid - och må bra på vägen*.

Litteratur till seminariet

Allmän studieplan (ASP) för forskarutbildningen i historia i Uppsala respektive Stockholm. Bifogas. Examensmålen enligt Högskoleförordningen (samma för alla forskarutbildningar oberoende av ämne) är inkluderade i de allmänna studieplanerna, för SU under rubrik 3.1 och för Uppsala under rubrik 1.

Burman, Åsa, *Bli klar i tid - och må bra på vägen: handbok för doktorander*, Natur & kultur, Stockholm, 2017, s. 9–24 och s. 65–84.

Åmark, Klas, ”Vad ska man lära sig på forskarutbildningen i historia” hittar Du här <https://www.su.se/profiles/amark-1.183411>

Skrivuppgift inför seminariet

MAX ANTAL TECKEN 3 000 inkl. blanksteg.

Reflektera över forskarrollen allmänt och historikerrollen specifikt: Vad måste en forskare veta och vilka krav kan vi ställa på en person som har disputerat i historia? Utgå från Högskoleförordningen och Klas Åmarks text.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 2. Forskningsetik

Även historiker måste kunna grunderna i forskningsetik och förstå varför forskningsetik är viktigt. Ämnet är också högaktuellt i och med den kritik som riktats mot den svenska lagstiftningen på området. Därefter gör vi några övningar utifrån verkliga fall som kommit upp i nämnden och diskuterar vilka forskningsetiska problem en historiker kan behöva ta ställning till.

Litteratur till seminariet

God forskningssed, Vetenskapsrådet, 2017.

https://www.vr.se/download/18.2412c5311624176023d25b05/1555332112063/God-forskningssed_VR_2017.pdf

Ett alternativt, engelskspråkigt dokument är *European Code of Conduct for Research Integrity*, https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf

Kaihovrita, Matias, m.fl., ”Reflektioner om historikernas roll i den finländska utredningen om barnskyddets historia”, *Historisk tidskrift*, 2016:3. Finns på

http://www.historisktidskrift.se/ht1/tidigare_nummer.htm

Andrés Brink Pinto, ‘Scandia debatt: En etik för arkivet?’, *Scandia: Tidskrift för historisk forskning* 88, no. 1 (2022): 93–108.

Malin Thor Tureby, ‘Makten över kunskapsproduktionen: Den institutionaliserade etikprövningen och humanistisk och kulturvetenskaplig forskning’, *Kulturella perspektiv – Svensk etnologisk tidskrift* 28, no. 1–2 (2019): 17–29.

Titta gärna på inspelningen av Vetenskapsrådets nyliga Konferens om forskningsetik, juridik och professionellt omdöme: <https://www.youtube.com/watch?v=IL8YXr6bT3o>
Sara Eldens upplägg rekommenderas särskilt. Även David Wästerfors och Lena Wahlbergs bidrag är av stor relevans.

Skrivuppgift inför seminariet

MAX ANTAL TECKEN 3 000 inkl. blanksteg.

Reflektera över etiska dilemman som en historiker kan ställas inför, inklusive vilken typ av källmaterial du själv räknar med att använda. Finns det risk att du kommer att hantera känsliga personliga uppgifter (om nulevande personer) i din forskning? Om det inte är fallet, diskutera istället vilket ansvar historiker kan sägas ha när de hanterar känsliga uppgifter om döda personer.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 3. Att presentera sin forskning för forskarvärlden

Forskarens förmåga att presentera sin forskning för en vetenskaplig publik är en förutsättning för att det ska finnas en forskningsmiljö. Konferenser och seminarier spelar en viktig roll för forskningsmiljöerna. Till dessa brukar olika sorter av texter krävas som ”inträdesbiljetter”. Vid det här kurstillfället ska ni öva er i att skriva *abstracts* till konferenser. Pröva att använda Swords (se referens nedan) och Burmans råd om effektivt skrivande när Du skriver dina *abstracts*. Vid seminariet kommer vi också att gå igenom olika konferenser och vad som är poängen med att åka på konferenser.

Litteratur till seminariet

Det här är länken till instruktionerna för att få vara med och ”tävla” om en plats på en känd konferens i medeltidshistoria som hålls regelbundet i Leeds, England.

<https://www.imc.leeds.ac.uk/proposals/proposal-guidelines/>

Det här är länken till *Call for papers* till 2022:s Nordiska historikermöte.

<https://wordpress.invajo.com/nhm2022/wp-content/uploads/sites/5/2022/03/CFP-NHM2022-Svenska.pdf>

Sword, Helen, ”Becoming a more productive writer”, MAI Review, 2010, 2, Writing Workshop 10. Länk: <http://www.review.mai.ac.nz/mrindex/MR/article/view/339/463.html>

Karen Kelsky, *The Professor Is In: The Essential Guide To Turning Your Ph.D. Into a Job*, Three Rivers Press, New York, kapitel 19 och 20, s. 118–129 (PDF kommer cirkuleras).

Uppgifter inför seminariet

ANTAL TECKEN, SE INSTRUKTIONERNA FÖR RESPEKTIVE KONFERENS.

Uppgiften till det här seminariet består i att skriva två texter. Den ena texten är ett *paper* abstract på engelska enligt instruktionerna till den årliga medeltidskonferens i Leeds. Texten ska baseras på ditt avhandlingsprojekt, så abstractet behöver inte handla om medeltid. Texten måste dock respektera IMC:s kriterier.

Den andra texten är ett *session* abstract till nordiska historikermötet. Nästa nordiska historikermöte är på Island 2025, så instruktionerna finns inte än. Följ därför anvisningarna för mötet 2022 ([länk](#)) och följ i övrigt Kelskys råd om hur man sätter ihop en session. Tänk på vilka andra forskare från Sverige/Norden, juniora såväl som seniora, som du gärna vill i kontakt med och skapa ett fiktivt sessionsförslag med. Namnge chair, discussant och tre talare ut över dig själv. Förslaget ska innehålla sessionsbeskrivning (max 500 ord) och fiktiva (fast realistiska) presentationsrubriker. Det ska också följa arrangörernas riktlinjer och knyta an till konferensens tema.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 4. *Humanioras specificitet + Att bidra till andras lärande.*

Vid det här seminariet kommer vi att diskutera om, och i så fall på vilket sätt, humaniora skiljer sig från andra vetenskapsområden. Idag förekommer mycket mer tvärvetenskapligt samarbete mellan historiker och representanter för andra discipliner. Ni kommer också att öva på att berätta om ert forskningsprojekt på ett sätt som kan väcka intresse utanför er forskarmiljö. Som förberedelse ska ni ta del av en film om ny forskning som Anders Ståhlberg (då vid Historiska institutionen, SU) har gjort.

Att läsa och se inför seminariet

Ruth Ahnert et al., *Collaborative Historical Research in the Age of Big Data: Lessons from an Interdisciplinary Project* (Cambridge University Press, 2023), s. 3-23. [E-bok här](#).

Maria Ågren, "Teamwork och teknologi: Projektet Genus och arbete som exempel på kollektivt vetenskapligt arbete". Kan rekvireras kostnadsfritt via följande hemsida: <https://kvsu.bokorder.se/en-US/article/4806/kungl-vetenskapssamhallets-i-uppsala-arsbok-4>

En film om en nydisputerad forskares forskning:

<https://www.youtube.com/watch?v=AvaobzLwq6w&feature=youtu.be> (går att få textat på engelska).

Uppgifter inför seminariet

Till det här seminariet ska ni göra två uppgifter. För det första ska ni reflektera över vilka andra ämnen/discipliner som din forskning kan komma beröra och vara relevant för. Tänk på

att historia är ett brett ämne och det händer ofta att historiker som fortsätter inom akademien får jobb inom andra ämnen (t.ex. ekonomisk historia, etnologi, europastudier, genusvetenskap, mänskliga rättigheter).

För det andra ska ni hjälpa varandra att genomföra och filma intervjuer på ca 2 minuter där ni berättar om poängen med er forskning.

Texten skickar ni som vanligt till lärarna och kurskamraterna. Filmerna får ni visa vid seminariet.

Seminarium 5. Att granska och bli granskad

Hur avgör man vad som är bra historieforskning? Vilka är de centrala kriterierna vid bedömning av en doktorsavhandling i historia?

Läsning inför seminariet

Ihalainen, Pasi, "Tolerans eller flexibilitet för att bevara uniformitet? Opponentrecension av Johannes Ljungberg, Toleransens gränser, *Historisk Tidskrift*, 2018:4.

Torstendahl, Rolf, *The Rise and Propagation of Historical Professionalism*, Routledge, New York & London, 2015, kap 2, s. 19–41.

Tydén, Mattias, "Nazismens närvaro i efterkrigstidens Sverige": Opponentrecension av Johan Östling, Nazismens sensmoral', *Historisk Tidskrift*, 2010:3.

Skrivuppgift inför seminariet

MAX ANTAL TECKEN 3 000 inkl. blanksteg.

Resonera kring kriterier för en bra avhandling i historia. Knyt an till Torstendahls text och till avhandlingsrecensionerna.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 6. Doktorsavhandlingen och karriären efter forskarutbildningen

Vid detta avslutande seminarium ska vi jämföra två avhandlingar i historia, den ena framlagd i Lund och den andra i Stockholm. Vilka är likheterna och skillnaderna mellan de två avhandlingarna? Vad kan skillnaderna bero på? Syns det möjligen inom vilken forskningsmiljö avhandlingen har tillkommit? Vilken roll spelar doktorandens vetenskapssyn och historiesyn? Vid seminariet kommer vi också att diskutera karriärmöjligheterna efter doktorsexamen. Vi har bjudit in Alvar Blomgren till seminariet så att ni har möjlighet att ställa frågor.

Läsning inför seminariet

Blomgren, Alvar, *The Hurricane of Passion: Popular Politics and Emotion in Late Georgian England 1792-1812*. Stockholms universitet, 2022. Kan laddas ner via DiVA.

Edelgaard Christensen, Kristoffer, *Governing Black and White: A History of Governmentality in Denmark and the Danish West Indies, 1770-1900*. Lunds universitet, 2023. PDF kommer cirkuleras.

Skrivuppgift inför seminariet

MAX ANTAL TECKEN 6 000 inkl. blanksteg

Skiv en recension av de båda avhandlingarna där Du både bedömer var och en för sig och jämför dem. Vilka kunskapsbidrag ger avhandlingarna, hur hålls de samman, hur uppnås stringens och hur visar författarna på resultatens relevans? Ta också ett steg tillbaka och fundera på hur författarna går till väga för att producera kunskap i allmänhet och historisk kunskap i synnerhet.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.