

Introduktionskurs till forskarutbildningen i historia, HT 2020 (4,5 HP)

Kursansvariga:
Elisabeth Elgán
Maria Ågren

elisabeth.elgan@historia.su.se
maria.agren@hist.uu.se

Schema:

Seminarium 1. *Forskarutbildningens nationella mål och historieforskningens specificitet.*

Tisdag 15 september, kl.10.15–12.00, D207, Historiska institutionen, STOCKHOLM.
Möjlighet att i stället delta via Zoom kommer att erbjudas.

Seminarium 2. *Forskningsetik.*

Tisdag 22 september, kl.10.15 – 12.00. Seminariet ges via Zoom.

Seminarium 3. *Att presentera sin forskning för forskarvärlden.*

Tisdag 29 september, kl.10.15 – 12.00. Seminariet ges via Zoom.

Seminarium 4. *Att bidra till andras lärande.*

Tisdag 6 oktober, kl. kl.10.15 – 12.00. Seminariet ges via Zoom.

Seminarium 5. *Att granska och bli granskad.*

Tisdag 13 oktober, kl. kl.10.15 – 12.00. Seminariet ges via Zoom.

Seminarium 6. *Doktorsavhandlingen och karriären efter forskarutbildningen.*

Tisdag 20 oktober, kl. kl.10.15 – 12.00. Seminariet ges via Zoom.

1. Syfte och lärandemål.

Syftet med kursen är att introducera nyantagna doktorander till forskarutbildningen. Med utgångspunkt i några centrala moment i utbildningen fördjupar sig kursdeltagarna tillsammans med lärarna i målen för forskarutbildningen, historieforskningens specificitet och vägen fram till doktorsexamen.

Efter att ha genomgått kursen förväntas kursdeltagarna:

- 1) veta vilka målen för forskarutbildningen är och hur de ska nå dem;
- 2) ha kunskap om historieforskningens specifika normer;
- 3) ha grundläggande insikter om vikten av forskningsetik;
- 4) kunna kommunicera sitt forskningsprojekt till olika sorts publik.

2. Bedömning, kurskrav och examination.

Kursen tillämpar en målrelaterad två-gradig betygsskala: G och U. Uppnås lärandemålen ges G, om inte ges U.

Obligatorisk närvaro är ett kurskrav. Utebliven närvaro vid ett tillfälle resulterar i en kompletteringsuppgift (som tas fram av lärarna). Utebliven närvaro vid flera tillfällen innebär att kursen måste gås om, alternativt att lärarna accepterar någon form av speciallösning.

Kursen examineras genom sex skriftliga uppgifter. Dessa ska vara inlämnade per e-post till ansvariga lärare senast 24 timmar före aktuellt seminarium och i förekommande fall sändas runt till alla kursdeltagare innan seminariet.

3. Kurslitteratur.

Till varje seminarium finns kurslitteratur som ska läsas och skriftligen kommenteras i förväg. Se seminariebeskrivningarna.

4. Seminarier.

Seminarium 1. *Forskarutbildningens nationella mål och den historiska forskningens specificitet.*

I den svenska högskoleförordningen finns examensmål för vad den som har genomgått en forskarutbildning vid ett svenskt lärosäte ska kunna. Vid seminariet kommer vi att diskutera dessa mål. Vi går också igenom den allmänna studieplanen (ASP) för forskarutbildningen i historia på UU och SU samt Klas Åmarks text "Vad ska man lära sig på forskarutbildningen i historia" och diskuterar hur mål och utbildningens uppläggning hänger ihop.

För att konkretisera hur Du som doktorand kan planera dina studier gör vi några övningar ur Åsa Burmans bok *Bli klar i tid - och må bra på vägen*.

Litteratur till seminariet:

ASP för forskarutbildning i historia, SU och UU. Här citeras de nationella examensmålen. ASP är i princip desamma för Uppsala som för Stockholm.

Länk till SU:s dokument:

https://www.hum.su.se/polopoly_fs/1.487706.1582895068!/menu/standard/file/Historia.pdf

Länk till UU:s hemsida:

<http://www.hist.uu.se/utbildning/forskarutbildning-/forskarskola-i-historia/>

Burman, Åsa, *Bli klar i tid - och må bra på vägen: handbok för doktorander*, Natur & kultur, Stockholm, 2017, s. 9-24 och s. 65-84.

Högskoleförordningen, bilaga 2, Examensordning, Doktorsexamen (tyvärr är bilagan inte sidnumrerad och de olika examensordningarna står inte i bokstavsordning men doktorsexamen finns bland de sista examensordningarna i bilagan som finns långt ned i Högskoleförordningen). https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/hogskoleforordning-1993100_sfs-1993-100 OBS! Om ni inte vill leta på webben så finns alltså examensordningens mål listade i ASP (se ovan).

Åmark, Klas, "Vad ska man lära sig på forskarutbildningen i historia". Texten kommer att sändas ut med mail ca en vecka innan seminariet.

Skrivuppgift inför seminariet:

MAX ANTAL TECKEN 3 000 inkl. blanksteg.

Reflektera över forskarrollen allmänt och historikerrollen specifikt: Vad måste en forskare veta och vilka krav kan vi ställa på en person som har disputerat i historia? Utgå från Högskoleförordningen och Klas Åmarks text. Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 2. *Forskningsetik.*

Även historiker måste kunna grunderna i forskningsetik och förstå varför forskningsetik är viktigt. Vid seminariet gör Maria Ågren en genomgång utifrån sina erfarenheter som ledamot i Centrala etikprövningsnämnden. Därefter gör vi några övningar utifrån verkliga fall som kommit upp i nämnden och diskuterar vilka forskningsetiska problem en historiker kan behöva ta ställning till.

Litteratur till seminariet:

Elgabsi, Nathan, "Etisk teori och stympad moralfilosofisk diskussion", *Historisk tidskrift*, 2018:1. OBS! Historisk tidskrifts artiklar finns öppet tillgängliga på tidskriftens hemsida sex månader efter publicering.

God forskningssed, Vetenskapsrådet, 2017.

https://www.vr.se/download/18.2412c5311624176023d25b05/1555332112063/God-forskningssed_VR_2017.pdf

Ett alternativt, engelskspråkigt dokument är *European Code of Conduct for Research Integrity*, https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf

Kaihovrita, Matias, m.fl., "Reflektioner om historikernas roll i den finländska utredningen om barnskyddets historia", *Historisk tidskrift*, 2016:3.

Skrivuppgift inför seminariet:

MAX ANTAL TECKEN 3 000 inkl. blanksteg.

Reflektera över etiska dilemman som en historiker kan ställas inför, utgå från de två artiklarna och Vetenskapsrådets broschyr.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 3. *Att presentera sin forskning för forskarvärlden.*

Forskarens förmåga att presentera sin forskning för en vetenskaplig publik är en förutsättning för att det ska finnas en forskningsmiljö. Konferenser och seminarier spelar en viktig roll för forskningsmiljöerna. Till dessa brukar olika sorter av texter krävas som "inträdesbiljett". Vid det här kurstillfället ska ni öva er i att skriva *abstracts* till konferenser. Prova att använda Swords (se referens nedan) och Burmans råd om effektivt skrivande när Du skriver dina abstracts. Vid seminariet kommer vi också att gå igenom olika konferenser och vad som är poängen med att åka på konferenser.

Litteratur till seminariet:

Det här är länken till instruktionerna för att få vara med och "tävla" om en plats på en känd konferens i medeltidshistoria som hålls regelbundet i Leeds, England.

<https://www.imc.leeds.ac.uk/proposals/criteria/>

Det här är länken till *Call for papers* inför nästa Nordiska historikermöte.

<https://www.nordiskahistorikermotet2021.se/program>

Sword, Helen, "Becoming a more productive writer", MAI Review, 2010, 2, Writing Workshop 10. Länk:

<http://www.review.mai.ac.nz/mrindex/MR/article/view/339/463.html>

Uppgifter inför seminariet:

ANTAL TECKEN, SE INSTRUKTIONERNA I RESPEKTIVE DOKUMENT.

Uppgiften till det här seminariet består i att skriva två texter. Den ena texten är ett *abstract* på engelska enligt instruktionerna till IMC 2021. Texten ska baseras på ditt avhandlingsprojekt (men det behöver inte vara medeltid). Den ska knyta an till det efterfrågade temat men den måste först och främst respektera IMC:s kriterier.

Den andra texten är ett *abstract* till nästa Nordiska historikermöte. Den ska också följa arrangörernas riktlinjer och knyta an till konferensens tema.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 4. Att bidra till andras lärande.

Vid det här seminariet ska ni öva på att berätta om ert kommande forskningsprojekt på ett sätt som kan väcka intresse utanför er forskarmiljö. Som förberedelse ska ni ta del av de filmer om ny forskning som Anders Ståhlberg vid Historiska institutionen på SU har gjort.

Vid seminariet reflekterar vi även över vad som kan anses vara specifikt för humaniora i förhållande till andra vetenskapsområden. Det gör vi med utgångspunkt i Jonna Bornemarks *Det omätbaras renässans*.

Att läsa och se inför seminariet:

Filmerna om ny forskning på Historiska institutionens webb:

<https://www.youtube.com/watch?v=AvaobzLwq6w&feature=youtu.be> (går att få textat på engelska).

<https://www.historia.su.se/forskning/ny-forskning/europ%C3%A9er-h%C3%A5rt-h%C3%A5llna-i-1700-talets-kina-1.274387>

<https://www.historia.su.se/forskning/ny-forskning/varken-bonde-eller-herreman-1.307536>

Bornemark, Jonna, *Det omätbaras renässans: en uppgörelse med pedanternas världsherravälde*, Volante, Stockholm, 2018, Inledning samt s. 34-51 och s. 181-214.

Uppgifter inför seminariet:

Till det här seminariet ska ni göra två uppgifter.

För det första ska ni presentera en filmad intervju på ca 2 minuter där var och en av er berättar om poängen med er forskning. Lärarna ger närmare instruktioner om hur uppgiften ska genomföras. För det andra ska ni skriva en text, maximalt 3000 tecken inkl. blanksteg, där ni diskuterar Bornemarks utsagor.

Filmerna kommer ni att spela upp på Zoom under seminariet. Texten ska som vanligt skickas till lärarna och kurskamraterna.

Seminarium 5. Att granska och bli granskad.

Hur avgör man vad som är bra historieforskning? Vilka är de centrala kriterierna vid bedömning av en doktorsavhandling i historia?

Läsning inför seminariet:

Ihalainen, Pasi, "Tolerans eller flexibilitet för att bevara uniformitet? Opponentrec. av Johannes Ljungberg, Toleransens gränser, *Historisk Tidskrift*, 2018:4.

Torstendahl, Rolf, *The Rise and Propagation of Historical Professionalism*, Routledge, New York & London, 2015, kap 2.

Tydén, Mattias, "Nazismens närvaro i efterkrigstidens Sverige": Opponentrec. av Johan Östling, Nazismens sensmoral', *Historisk Tidskrift*, 2010:3.

Skrivuppgift inför seminariet:

MAX ANTAL TECKEN 3 000 inkl. blanksteg.

Resonera kring kriterier för en bra avhandling i historia. Knyt an till Torstendahls text och till avhandlingsrecensionerna.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.

Seminarium 6. Doktorsavhandlingen och karriären efter forskarutbildningen.

Vid detta avslutande seminarium ska vi jämföra två avhandlingar i historia, en framlagd vid ett svenskt universitet och ett vid European University Institut i Florens. Vilka är likheterna och skillnaderna mellan de två avhandlingarna? Vad kan skillnaderna bero på? Vilken roll spelar forskningsmiljön inom vilken avhandlingen har tillkommit? Vilken roll spelar doktorandens vetenskapssyn och historiesyn? Vid seminariet kommer vi också att diskutera karriärmöjligheterna efter doktorsexamen.

Läsning inför seminariet:

Letzter, Eva-Marie, *Med öga för publiken. Moralisk fostran genom heliga Birgittas och de svenska predikanternas exempelberättelser, cirka 1340-1500*, Historiska institutionen, Stockholms universitet, Stockholm, 2018, <http://su.diva-portal.org/smash/get/diva2:1209289/FULLTEXT01.pdf>

Knutsson, Anna, *Smuggling in the North. Globalisation and the Consolidation of Economic Borders in Sweden, 1766-1806*. European University Institute, 2019, <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/4856>

Skrivuppgift inför seminariet:

MAX ANTAL TECKEN 6 000 inkl. blanksteg

Skriv en recension av de båda avhandlingarna där Du både bedömer var och en för sig och jämför dem. Vilka kunskapsbidrag ger avhandlingarna, hur hålls de samman, hur uppnås stringens och hur visar författarna på resultatens relevans? Ta också ett steg tillbaka och fundera på hur författarna går till väga för att producera kunskap i allmänhet och historisk kunskap i synnerhet.

Skicka era texter till lärarna och alla kurskamrater.